Tweede Kamer der Staten-Generaal 2

Vergaderjaar 2015–2016

32 627 (Glas)tuinbouw

Nr. 23 VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 22 maart 2016

De vaste commissie voor Financiën heeft een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Staatssecretaris van Financiën over de brief van 17 december 2015 over het lagere energiebelastingtarief tuinbouwbedrijven; invulling voorwaarde geen onderneming in moeilijkheden (Kamerstuk 32 627, nr. 22).

De vragen en opmerkingen zijn op 27 januari 2016 aan de Staatssecretaris van Financiën voorgelegd. Bij brief van 21 maart 2016 zijn de vragen beantwoord.

De voorzitter van de commissie,
Duisenberg

De adjunct-griffier van de commissie,
Elferink

kst-32627-23
ISSN 0921 - 7371
's-Gravenhage 2016

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de VVD

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de brief over lagere energiebelastingtarief tuinbouwbedrijven en hebben verder geen aanvullende vragen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA

De leden van de PvdA-fractie danken de Staatssecretaris voor het toezenden van het gewijzigde uitvoeringsbesluit belastingen op milieugrondslag en de gewijzigde uitvoeringsregeling belastingen op milieugrondslag. Tijdens de behandeling van de Fiscale Verzamelwet 2015 (Handelingen II, 2014/15, nr. 109, item 25) heeft de Staatssecretaris aangegeven dat alleen tuinbouwbedrijven die feitelijk al failliet zijn en moeten stoppen uitgesloten worden van het lagere tarief in de energiebelasting. De voorgestelde regelingen lijken dit te bevestigen.

De leden van de PvdA-fractie hebben hierbij een vraag: zijn er omstandigheden denkbaar waarbij een onderneming niet of niet langer levensvatbaar is als bedoeld in artikel 21c, lid 1, Uitvoeringsbesluit belastingen op milieugrondslag, terwijl geen sprake is van een van de omstandigheden uit art. 21c, lid 2, Uitvoeringsbesluit belastingen op milieugrondslag?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de CDA

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de Staatssecretaris over het lagere energiebelastingtarief voor tuinbouwbedrijven wanneer er sprake is van een onderneming in moeilijkheden. Hoewel deze leden het onnodig vinden om dit onderscheid te maken, menen zij dat met deze vormgeving aan de eisen van de Europese Commissie is voldaan op een manier dat zo min mogelijk tuinbouwbedrijven last zullen ondervinden van het vervallen van het lage energiebelastingtarief.

Deze leden hebben hier echter nog één vraag over. Als een onderneming aan zijn schuldeisers een verzoek gedaan heeft om een crediteurenakkoord te sluiten tot vermindering of kwijtschelding van de uitstaande vorderingen, zoals genoemd in artikel 21c, tweede lid, onderdeel b, van het Uitvoeringsbesluit belastingen op milieugrondslag, en dit verzoek wordt afgewezen, maar de onderneming komt er op andere wijze toch weer bovenop, komt de onderneming dan toch weer in aanmerking voor het lagere energiebelastingtarief? Maakt het hierbij nog iets uit of de onderneming zich uit de moeilijkheden weet te werken binnen of buiten de termijn van acht weken, zoals vermeld in artikel 21c, vierde lid, van het genoemde uitvoeringsbesluit? Indien het lage energiebelastingtarief herleeft, op basis van welk onderdeel van het besluit vindt dit dan plaats?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PVV

De leden van de PVV-fractie hebben kennisgenomen van de brief over lagere energiebelastingtarief tuinbouwbedrijven. Zij hebben daarover de volgende vragen.

Wat is de motivering achter ten eerste de korting voor tuinders op de energiebelasting op gas en ten tweede het verlaagde tarief (6%) voor de omzetbelasting?

Hoe lang is deze korting op de energiebelasting op gas en dit verlaagde btw-tarief nog te handhaven?
Hoeveel inkomsten aan energiebelasting en btw worden door deze tuindersvrijstelling jaarlijks gederfd?

II Reactie van de Staatssecretaris van Financiën

Ik heb met belangstelling kennisgenomen van de vragen en opmerkingen van de fracties van de VVD, de PvdA, het CDA en de PVV. Bij de beantwoording van de vragen houd ik de volgorde van de vragen en opmerkingen aan zoals die aan mij zijn voorgelegd.

1. Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de VVD

De leden van de VVD-fractie hebben aangegeven dat zij hebben kennisgenomen van de brief over het lagere energiebelastingtarief voor tuinbouwbedrijven en verder geen aanvullende vragen hebben.

2. Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA

De leden van de fractie van de PvdA vragen of er omstandigheden denkbaar zijn waarbij een onderneming niet of niet langer levensvatbaar is als bedoeld in artikel 21c, eerste lid, van het Uitvoeringsbesluit belastingen op milieugrondslag (UBbm), terwijl geen sprake is van een van de in dat artikel opgenomen omstandigheden.

Voor de toepassing van het lagere energiebelastingtarief voor tuinbouwbedrijven is dat niet mogelijk. De opsomming in artikel 21c van het UBbm is limitatief. Het artikel geeft objectief kenbare, eenduidige omstandigheden waarin het tuinbouwbedrijf geacht wordt een onderneming in moeilijkheden te zijn, waarbij onvermijdelijk wordt geabstraheerd van de werkelijkheid. In andere situaties is dus voor toepassing van deze regeling geen sprake van een onderneming in moeilijkheden. Uiteraard is het wel denkbaar dat soms bij nader onderzoek zou kunnen blijken dat een onderneming feitelijk al eerder niet levensvatbaar was, hoewel nog geen sprake was van een van de in de regeling omschreven situaties. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan minder eenduidige omstandigheden als het achteraf gezien niet tijdig inspelen op toekomstige veranderingen in de markt of de binnen de sector gebruikelijke wijze van bedrijfsvoering, of het doen van grote investeringen waarvan na verloop van tijd blijkt dat ze niet kunnen worden terugverdiend. Maar ook kan sprake zijn van omstandigheden die meer samenhangen met de persoonlijke situatie van de tuinder. Het is niet mogelijk, en overigens ook niet wenselijk, om met dergelijke minder eenduidig kenbare omstandigheden rekening te houden bij de toepassing van het lagere tuinbouwtarief. Mocht zo'n situatie er toe leiden dat zich ten minste één van de in de regeling opgesomde omstandigheden voordoet, dan kan vanaf dat moment worden geconcludeerd dat sprake is van een onderneming in moeilijkheden.

3. Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van het CDA

De leden van de CDA-fractie vragen aandacht voor de situatie dat het verzoek van een onderneming om een crediteurenakkoord te sluiten is afgewezen, maar de onderneming er op andere wijze toch weer bovenop komt. Komt de onderneming dan toch weer in aanmerking voor het lagere energiebelastingtarief en zo ja op basis van welk onderdeel van het

besluit, zo vragen deze leden. En maakt het daarbij nog iets uit of de onderneming er bovenop komt binnen of buiten de termijn van acht weken?

Zoals hiervoor ook opgemerkt bij het antwoord op de vraag van de leden van de PvdA-fractie geeft artikel 21c van het UBbm objectief kenbare omstandigheden waarin het tuinbouwbedrijf geacht wordt een onderneming in moeilijkheden te zijn. Wanneer het verzoek om een crediteurenakkoord wordt afgewezen is voor deze regeling in alle gevallen sprake van een onderneming in moeilijkheden. De toepassing van het lagere tarief zal dan beëindigd moeten worden drie maanden na de datum van het verzoek om een crediteurenakkoord. Het UBbm geeft geen regels voor de situatie dat na afwijzing van het verzoek om een crediteurenakkoord alsnog binnen de termijn van acht weken met de crediteuren een oplossing wordt gevonden die ertoe leidt dat het tuinbouwbedrijf door de oorspronkelijke ondernemer kan worden voortgezet. Een dergelijke situatie wordt ook weinig waarschijnlijk geacht. In zijn algemeenheid geldt wel dat wanneer niet langer sprake is van een onderneming in moeilijkheden, het tuinbouwbedrijf op grond van artikel 60 van de Wet belastingen op milieugrondslag in aanmerking komt voor het lagere energiebelastingtarief. Mocht blijken dat deze situaties zich in de praktijk voordoen en er behoefte bestaat aan nadere regels, dan zal ik kijken hoe dat meer expliciet kan worden ingevuld.

4. Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PVV

De leden van de fractie van de PVV vragen wat de motivering is achter de korting voor tuinders op de energiebelasting op aardgas en het verlaagde tarief voor de omzetbelasting en hoe lang deze regelingen nog te handhaven zijn. Ook vragen deze leden naar de jaarlijkse derving aan energiebelasting en omzetbelasting die met deze regelingen is gemoeid.

Het lagere energiebelastingtarief op aardgas voor glastuinbouwbedrijven is destijds ingevoerd om een niet beoogde lastenverzwaring voor deze sector te voorkomen. Energie-intensieve bedrijven profiteren onvoldoende van de terugsluis via een verlaging van de belastingen op arbeid. Grote energie-intensieve bedrijven worden hiervoor gecompenseerd via de degressieve tariefstructuur van de energiebelasting. Binnen de glastuinbouw biedt dit echter onvoldoende compensatie. Weliswaar is sprake van energie-intensieve bedrijven, maar deze bedrijven zijn relatief kleinschalig vergeleken met de overige energie-intensieve industrie. Daardoor valt een relatief groot deel van het verbruikte aardgas in de eerste twee verbruiksschijven van de energiebelasting. Dit is gecompenseerd door specifiek voor tuinbouwbedrijven een lager tarief vast te stellen in de eerste twee verbruiksschijven. Als tegenprestatie voor dit als milieusteun te kwalificeren lagere tarief levert de sector een milieuprestatie (het CO_2-vereveningssysteem). In de hogere verbruiksschijven geldt ook voor (grote) tuinbouwbedrijven het reguliere energiebelastingtarief. In 2015 leidde het lagere tarief in de eerste twee verbruiksschijven tot een belastinguitgave van circa € 79 miljoen. De Europese Commissie heeft haar toestemming voor toepassing van het lagere tarief in 2014 verlengd voor de jaren 2015 tot en met 2024. Op dit moment loopt een evaluatie van het lagere energiebelastingtarief voor tuinbouwbedrijven door het Ministerie van Economische Zaken. De uitkomsten van deze evaluatie, die naar verwachting dit voorjaar wordt afgerond, zullen uiteraard met uw Kamer worden gedeeld.

De regeling in de btw-sfeer heeft een andere achtergrond. Gas dat wordt gebruikt voor de verwarming ter bevordering van het groeiproces van tuinbouwproducten valt onder het verlaagde btw-tarief. Op zichzelf is het

voor een tuinbouwer niet van belang welk btw-tarief van toepassing is op de goederen en diensten die hij betrekt in het kader van zijn bedrijf, omdat hij die btw op zijn periodieke btw-aangifte weer in aftrek kan brengen als voorbelasting. Tuinbouwers kunnen echter, evenals landbouwers, veehouders en bosbouwers, kiezen voor toepassing van de zogenoemde landbouwregeling in de btw. Wanneer ze dat hebben gedaan, brengen ze aan hun afnemers geen btw in rekening. Daar staat tegenover dat ze bij de Belastingdienst dan geen aftrek van de btw kunnen claimen die hen door leveranciers in rekening is gebracht. Om te voorkomen dat deze niet aftrekbare voorbelasting verderop in de handelsketen tot belastingcumulatie leidt, is wettelijk voorzien in een forfaitaire aftrek bij ondernemers die producten afnemen van de onder de landbouwregeling vallende ondernemers: het zogenoemde landbouwforfait. Het landbouwforfait wordt ingevolge de BTW-richtlijn budgettair-neutraal vastgesteld. Om dit forfait zo beperkt mogelijk te houden is op veel producten die bestemd zijn voor gebruik in de landbouwsector het verlaagde btw-tarief van toepassing. De toepassing van deze verlaagde tarieven is gebaseerd op de Europese BTW-richtlijn. Uit het vorenstaande volgt, de leden van de fractie van de PVV vragen daarnaar, dat er geen budgettaire derving is verbonden aan de toepassing van het verlaagde btw-tarief voor door tuinbouwers afgenomen gas.